

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ АРДАТОВСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

« 25 » 06 2021 г.

г. Ардатов

№ 599

Об утверждении Модели муниципальной системы
оценки качества подготовки обучающихся

В рамках развития муниципальной системы оценки качества образования, в целях совершенствования механизмов управления качеством образовательных результатов, администрация Ардатовского муниципального района Республики Мордовия,

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить:

- 1.1. Муниципальную модель системы оценки качества подготовки обучающихся, согласно приложения 1;
- 1.2. Муниципальные показатели качества подготовки обучающихся, согласно приложения 2;
- 1.3. Порядок разработки контрольно-измерительных материалов для проведения муниципальных процедур оценки качества подготовки обучающихся, согласно приложения 3;
- 1.4. Положение о мониторинге качества подготовки обучающихся в образовательных организациях Ардатовского муниципального района, согласно приложения 4;
- 1.5. Положение о порядке проведения мониторинговых исследований в образовательных организациях Ардатовского муниципального района, согласно приложения 5;
- 1.6. Положение о предметной экспертной комиссии, осуществляющей проверку работ при проведении мониторинговых исследований, согласно приложения 6.

2. МКУ «Центр информационно-методического и технического обеспечения образовательных учреждений образовательных организаций Ардатовского муниципального района – директор Л.Г. Суина, обеспечить информационно-методическое сопровождение реализации муниципальной модели системы оценки качества подготовки обучающихся.

3. Руководителям образовательных организаций Ардатовского муниципального района организовать работу по корректировке системы оценки качества подготовки обучающихся в организации в соответствии с утвержденной моделью.

4. Управлению образования администрации Ардатовского муниципального района руководствоваться настоящим постановлением в работе по развитию системы оценки качества подготовки обучающихся в Ардатовском муниципальном районе.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Главы Ардатовского муниципального района по социальным вопросам Н.В. Еремину.

6. Настоящее постановление вступает в силу после официального опубликования.

Глава Ардатовского
муниципального района



А.Н. Антипов

**Модель системы оценки качества подготовки обучающихся
Ардатовского муниципального района**

1. Введение.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась система оценки качества образования, включающая на федеральном уровне целый комплекс процедур: международные сравнительные исследования качества образования (PISA), единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ); основной государственный экзамен (далее – ОГЭ); национальные исследования качества образования (далее – НИКО); всероссийские проверочные работы (далее – ВПР).

На муниципальном уровне этот комплекс дополняется мониторингом образовательных достижений обучающихся в форме муниципальных диагностических работ, состав и содержание которых ежегодно определяется в соответствии с приоритетными целями и задачами системы образования Ардатовского муниципального района и утверждается постановлением Главы Ардатовского муниципального района.

Оценку знаний обучающихся школ дополняют исследования профессиональных компетенций учителей и оценка деятельности руководителей образовательных организаций. Таким образом, практика проведения оценочных и диагностических процедур в системе образования Ардатовского муниципального района позволяет осуществлять комплексную и многоплановую оценку качества подготовки обучающихся и оценку уровня профессиональной компетентности учителей и руководителей.

В условиях, когда количество обязательных оценочных процедур практически достигло максимума, переход к методологии управления качеством образования возможен при смещении акцента на обеспечение объективности и достоверности информации, полученной в ходе оценочных процедур, и системное использование всех результатов оценочных процедур для эффективного управления качеством образования на всех уровнях. Это значит, что система образования по итогам разных оценочных процедур должна располагать механизмами, которые позволяли бы направлять усилия и ресурсы на решение проблем, выявленных в процессе проведения оценочных процедур, и осуществлять мониторинг эффективности деятельности и использования ресурсов.

**2. Цели и задачи муниципальной Модели системы оценки качества
подготовки обучающихся**

Муниципальная модель системы оценки качества подготовки обучающихся Республики Мордовия (далее – ММОКПО) разработана для

получения актуальной, объективной и достоверной, максимально полной информации о качестве подготовки обучающихся в Ардатовском муниципальном районе, включающей оценку освоения ими предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования, в том числе по адаптированным образовательным программам, и выявление условий, влияющих на динамику.

Основными целями реализации муниципальной модели системы оценки качества подготовки обучающихся являются:

достижение планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования не менее 100 % обучающихся;

достижение планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования не менее 100 % обучающихся;

достижение планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования не менее 98,5 % обучающихся;

достижение планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования не менее 98,5 % обучающихся;

достижение планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования не менее 100 % обучающихся;

достижение планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования не менее 100 % обучающихся;

повышение уровня образовательных результатов на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;

развитие у обучающихся критического мышления и функциональной грамотности;

выявление способности обучающихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач;

повышение объективности проведения и оценивания всех оценочных процедур;

обеспечение объективности проведения Всероссийской олимпиады школьников.

Модель включает описание используемых в образовательной системе механизмов и процедур оценки качества образования подготовки обучающихся. В Модели сформулированы ожидаемые результаты и направления управленческих решений по результатам мероприятий на всех уровнях принятия решений.

Основными задачами, решаемыми на основе Модели, являются:

развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества подготовки обучающихся;

развитие механизмов управления качеством образования;

обеспечение объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ;

развитие различных форм оценки системы образования с точки зрения ее направленности на индивидуальное развитие обучающихся и повышение их конкурентоспособности;

повышение заинтересованности всех участников образовательных отношений в совершенствовании образовательной деятельности и улучшении его результатов.

В основу Муниципальной модели положены принципы:

объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве подготовки обучающихся;

реалистичности требований, норм и показателей качества подготовки обучающихся;

открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;

инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений);

доступности информации о состоянии и качестве подготовки обучающихся для различных групп потребителей;

соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

Основным подходом к определению системы критериев и показателей Муниципальной модели является оценка качества освоения образовательных результатов, определенных ФГОС: личностных, предметных и метапредметных.

3. Обоснование цели ММОКПО

В соответствии с Положением о Муниципальной системе оценки качества образования в Ардатовском муниципальном районе, утвержденным приказом Министерства образования Республики Мордовия от 02.06.2020 г. № 515 «Об утверждении Положения о Региональной системе оценки качества образования в Республике Мордовия», целью функционирования МСОКО является управление качеством образования на основе достоверной и объективной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования и дополнительного образования детей и причинах, влияющих на его уровень.

Особое значение в муниципальной образовательной политике приобретает анализ результатов достижения обучающимися общеобразовательных организаций не только предметных, но и метапредметных, а также личностных результатов.

Следуя ФГОС, результаты школьного образования описываются в совокупности трёх составляющих:

- предметные результаты;
- метапредметные результаты (познавательные, регулятивные, коммуникативные умения);

– личностные результаты

Особенностью их достижения является то, что предметные результаты из разряда цели переходят в разряд средства обеспечения метапредметных и, что особенно важно, личностных результатов.

Принятая в Российской Федерации единая система оценки качества образования (ЕСОКО) позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных уровнях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов. Значение в единой системе оценки качества имеют и международные исследования качества. Эти исследования позволяют понять, насколько конкурентоспособной является российская школа сегодня, выявить и сравнить изменения, происходящие в системе образования разных стран, проанализировать факторы, позволившие странам-лидерам добиться успеха.

Ардатовский муниципальный район участвует во всех процедурах оценки качества, проводимых Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки:

Всероссийские проверочные работы,
Государственная итоговая аттестация в 9 классе,
Государственная итоговая аттестация в 11 классе,
Национальные исследования качества образования,
Исследование профессиональных компетенций учителей.

Результаты качества подготовки обучающихся в Ардатовском муниципальном районе по итогам различных оценочных процедур в целом стабильны и соотносятся со средними результатами по РМ.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, показывают, что на базовом уровне ее осваивают 99,96 % обучающихся. Результаты ВПР, региональных диагностических работ показывают успешное освоение программы начального общего образования не менее 99,9 % обучающихся. Таким образом, поставленные цели по достижению предметных и метапредметных результатов обучающимися начальной школы в 100 % остаются актуальными.

Мониторинг развития критического мышления позволяет найти и обосновать наиболее эффективные решения по проблеме достижения метапредметных результатов, а именно формирования познавательных и регуляторных универсальных учебных действий в период обучения.

Исследования функциональной грамотности (включая математическую, естественно-научную, читательскую, финансовую грамотности), с одной стороны, направлены на подготовку к участию республики в общероссийской и региональной оценке по модели PISA, с другой стороны, проведение обследования демонстрирует современные подходы к организации оценивания и контрольно-измерительной деятельности, что в свою очередь влияет на изменение содержания обучения в сторону его компетентностной составляющей.

Ежегодно по результату промежуточной аттестации и ОГЭ 100% выпускников основной школы получают аттестат об основном общем

образовании. Результаты региональных диагностических работ, ВПР показывают проблемы в освоении программ основного общего образования у значительно большего числа обучающихся (3 %).

В результатах ЕГЭ в целом последние 3 года в районе не наблюдается аномальных всплесков. Наблюдается стабильный рост учащихся, которые набрали по результатам ЕГЭ 80 баллов и выше: с 14 в 2018 г. до 19 в 2020 г.

100-балльные работы: 2020 г. – 2 работы.

Однако имеются проблемы с обеспечением объективности оценивания претендентов на получение медали.

В 2020 году 17 выпускников, (21%) награждены медалью «За особые успехи в учении», что на 11% выше уровня 2019 г. (10%)

Ежегодно Министерством образования в целях проверки объективности оценивания в общеобразовательных организациях проводятся диагностические контрольные работы в 10-11 классах, результаты которых подтверждают имеющиеся проблемы в объективности оценивания.

По результатам ОГЭ, ЕГЭ и ВПР за последние два года 1 общеобразовательное учреждение района (1 %) вошло в список школ, показывающих низкие образовательные результаты. Проект по поддержке школ низкими образовательными результатами реализуется уже в течение нескольких лет.

Таким образом, одной из основных задач реализации ММОКПО является повышение качества подготовки обучающихся через обеспечение объективности проведения всех оценочных процедур.

4. Методы сбора и обработки информации о показателях оценки качества подготовки обучающихся

Мониторинги качества образования направлены на систематический сбор, обработку и анализ информации, позволяющий получить объективные данные, актуальные на текущий момент времени и принять управленческие решения, опирающиеся на достоверные данные. Постоянное получение данных позволяют видеть динамику измеряемых процессов, оперативно производить корректирующие действия, направленные на повышение качества образования.

Анализ результатов проводится экспертами по соответствующим направлениям мониторинга, оформляется в виде аналитической справки с методическими рекомендациями и публикуется в открытом доступе на сайте администрации Ардатовского муниципального района раздел «Образование» в течение 30 дней после обработки результатов мониторинга

Показатели оценки качества подготовки обучающихся по результатам федеральных мониторингов (ВПР, ГИА) формируются на основе сведений ФИС ОКО и размещаются в личных кабинетах руководителей МОУО, образовательных организаций в течение 10 дней после публикации данных сведений на уровне ФИС ОКО.

Методы сбора информации по результатам муниципальных мониторинговых исследований описываются индивидуально в порядке по

каждому конкретному мониторингу.

С целью проверки объективности проведенных оценочных процедур осуществляется выборочная перепроверка диагностических работ обучающихся муниципальными экспертами.

5. Ключевые понятия системы оценки качества образования

Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС) – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Оценка качества образования - оценка образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности муниципальных систем образования и всей образовательной системы региона.

Механизмы оценки качества образования - совокупность принятых и осуществляемых в образовательной системе процедур оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности муниципальных систем образования и всей образовательной системы региона.

Процедуры оценки качества образования - официально установленные, предусмотренные правилами способы и порядки осуществления оценки образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации, деятельности муниципальных систем образования и всей образовательной системы региона.

Индивидуальные достижения обучающихся – совокупность образовательных достижений, позволяющих обучающимся, воспитанникам успешно социализироваться в обществе и реализовать себя в различных сферах деятельности.

Участники образовательных отношений - обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность.

Участники отношений в сфере образования - участники образовательных отношений и федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, работодатели и их объединения.

Педагогические работники – физические лица, которые состоят в трудовых, служебных отношениях с образовательной организацией и выполняют обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

Обучающиеся – физические лица, осваивающие образовательную программу.

Критерии – признаки, на основании которых производится оценка (доступность, качество, эффективность).

Показатели – количественная характеристика свойств оцениваемого объекта или процесса.

Экспертиза – всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности.

Измерение – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму, и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

6. Содержательные принципы оценки качества подготовки обучающихся

1) Ориентация на потребности и интересы обучающихся. Это означает необходимость соотнесения результатов оценки качества образования с потребностями и способностями обучающихся. Используемые критерии качества образования должны стимулировать развитие образовательных методик, технологий и управленческих механизмов, ориентированных на наиболее полный учет организациями системы образования потребностей и интересов обучающихся, на повышение возможностей для их самореализации.

2) Развитие современных инструментов оценки качества образования.

3) Ориентация на ФГОС, которые направлены на формирование единого образовательного пространства в Российской Федерации, что предполагает формирование единых требований к результатам обучения всех школьников страны.

4) Ориентация на оценивание как подготовки обучающихся, так и образовательной деятельности:

оценка культуры самооценки образовательных организаций, внедрение технологий формирующего оценивания как способа продвижения к поставленным целям обучения с учетом целей и особенностей участников образовательных отношений; освоения образовательных программ;

оценка степени соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС к результатам;

оценка степени соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС к условиям реализации образовательной деятельности:

оценка степени соответствия подготовки обучающихся их потребностям, потребностям предприятий и учреждений;

оценка степени соответствия образовательной деятельности потребностям обучающихся, потребностям организаций среднего и высшего профессионального образования, предприятий и учреждений, потенциальными будущими работниками которых являются обучающиеся в общеобразовательных организациях (далее - ОО).

7. Основные элементы и процедуры региональной системы оценки качества подготовки обучающихся

Оценка качества подготовки обучающихся в системе общего образования включает в себя:

ежегодное проведение - ЕГЭ; ОГЭ; ВПР;

участие в НИКО;

централизованный мониторинг образовательных достижений обучающихся в форме муниципальных диагностических работ;

проведение комплексного анализа качества образования в разрезе общеобразовательных организаций, муниципальной образовательной системы;

информирование всех заинтересованных сторон о результатах оценки.

8. Организация и технология оценки качества подготовки обучающихся

Реализация Модели предусматривает:

оценку достижений, обучающихся;

оценку качества деятельности образовательных организаций и групп образовательных организаций;

оценку качества образовательной системы Ардатовского муниципального района по уровням: дошкольное, общее, дополнительное образование детей.

Оценка достижений, обучающихся осуществляется посредством следующих процедур:

итоговая аттестация учащихся в различных формах;

мониторинговые исследования, включая общероссийские и региональные исследования; мониторинги соответствия требованиям ФГОС;

олимпиады и конкурсы;

анализ результатов независимых и педагогических экспертиз, результатов общественной оценки;

мониторинговые исследования удовлетворенности участников образовательного процесса.

Информация, полученная в результате экспертиз и измерений, подлежит анализу и интерпретации для принятия управленческих решений.

Информация общего доступа размещается на официальном сайте администрации Ардатовского муниципального района раздел «Образование».

Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в Ардатовском муниципальном районе осуществляется через Итоговый отчет Управления образования о результатах анализа, состояния и перспектив развития системы образования Ардатовского муниципального района, иные общественно-профессиональные мероприятия, проводимые образовательными организациями.

9. Управленческие механизмы оценки качества подготовки обучающихся

Оценка качества общего образования строится на основе следующих управленческих принципов:

- учет имеющегося российского опыта в сфере оценки качества образования;

- учет реальных трудностей муниципальной системы образования, формирование управленческих инструментов и механизмов, направленных на решение этих трудностей, а также формирование инструментов оценки эффективности их решения;

- ориентация на развитие муниципальных механизмов управления качеством образования, направленных на реализацию ключевых приоритетов развития системы общего образования в Ардатовском муниципальном районе;

- повышение мотивации участников образовательных отношений;

- использование широкого спектра критериев и показателей оценки качества образования на всех уровнях управления образованием. Важным требованием к формулировке критериев и показателей является отсутствие негативных последствий для системы образования в результате их применения.

Инструментами реализации Модели являются:

- муниципальные показатели качества подготовки обучающихся;

- Порядок разработки контрольно-измерительных материалов для проведения муниципальных процедур оценки качества подготовки обучающихся;

- Положение о мониторинге качества образования в образовательных организациях Ардатовского муниципального района;

- Положение о порядке проведения мониторинговых исследований в образовательных организациях Ардатовского муниципального района;

- Положение о предметной экспертной комиссии, осуществляющей проверку работ при проведении мониторинговых исследований;

- система обеспечения объективности процедур оценки качества образования Ардатовского муниципального района.

10. Субъекты Модели

Управление образования администрации Ардатовского муниципального района;

Муниципальное казенное учреждение «Центр информационно-методического и технического обеспечения образовательных учреждений Ардатовского муниципального района»;

муниципальные образовательные организации.

11. Результаты реализации Модели

Реализация Модели станет действенным механизмом управления качеством образования на муниципальном уровне, обеспечивающая:

повышение уровня образовательных результатов в районе;

формирование единых подходов к оценке образовательных результатов;

повышение объективности процедур оценки качества образования в образовательных организациях, в том числе при проведении олимпиад школьников;

формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.



Муниципальные показатели качества подготовки обучающихся

Термины и сокращения

В данном приложении используются следующие сокращения:

- МПКПО - Муниципальные показатели качества подготовки обучающихся;
- ЦОКО - ГБУ РМ «Центр оценки качества образования – «Перспектива»;
- МСОКО - Муниципальная система оценки качества образования;
- НОО - начальное общее образование;
- СОО - среднее общее образование;
- ООО - основное общее образование;
- ДПО - дополнительное профессиональное образование;
- ОО - образовательная организация;
- ВПР - Всероссийские проверочные работы;
- ФИС ОКО - Федеральная информационная система оценки качества образования;
- МОУО - муниципальные органы управления образованием;
- ГИА - государственная итоговая аттестация;
- ОГЭ - основной государственный экзамен;
- ЕГЭ - единый государственный экзамен.

Далее представлены МПКПО, которые используются в региональных мониторинговых исследованиях и диагностических работах.

Данные МПКПО не учитываются при оценивании деятельности конкретного учителя или образовательной организации.

МПКПО на муниципальном уровне могут учитываться при:

- проведении аттестации педагогических работников системы образования Ардатовского муниципального района;
- планировании муниципальных исследований индивидуальных достижений обучающихся и муниципальных мониторингов;
- определении приоритетных направлений повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования Ардатовского муниципального района;
- определении объемов муниципальных заданий на повышение квалификации педагогических работников;
- планировании и осуществлении оценки эффективности реализации муниципальных программ развития образования;

- информировании граждан о качестве образования в Ардатовском муниципальном районе;
- формировании (совершенствовании) региональной нормативной базы, определяющей функционирование и развитие МСОКО;
- оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования на территории Ардатовского муниципального района;
- планировании методической работы с педагогическими работниками по повышению уровня профессиональных компетенций;
- при определении критериев и параметров эффективности руководителей образовательных организаций;
- планировании и организации работы по развитию талантов;
- планировании и организации работы со школами с «низкими результатами»;
- при организации взаимодействия с системами профессионального и дополнительного образования по повышению качества профориентационной работы и т.д.

Основным поставщиком сведений о муниципальных показателях оценки качества подготовки обучающихся Ардатовского муниципального района является Управление образования Ардатовского муниципального района.

Управление образования администрации Ардатовского муниципального района ежегодно определяет и утверждает нормативно-распорядительным актом направления и приоритеты муниципальных мониторинговых обследований, сроки, масштаб и формы их проведения.

Управление образования администрации Ардатовского муниципального района в рамках реализации МСОКО, организует подготовку и проведение мероприятий (мониторинговых обследований и контрольно - оценочных процедур), анализирует и доводит результаты проводимых мониторингов до образовательных организаций и каждого обучающегося.

Муниципальные критерии и показатели оценки качества подготовки обучающихся

Критерии	Показатели
1. Соответствие подготовки обучающихся по учебным дисциплинам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования)	<p>1.1. Результативность освоения учебных дисциплин на разных уровнях общего образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доля обучающихся 1-4-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО; - доля обучающихся 1-4-х классов, достигших выше базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО; - доля обучающихся 5-9-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО; - доля обучающихся 5-9-х классов, достигших выше базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО; - доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической работы; - доля обучающихся 10-11-х классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы СОО; - доля обучающихся 10-11-х классов, достигших выше базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы СОО; <p>1.2. Динамика предметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования;</p> <p>1.3. Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании.</p>
2. Соответствие сформированности у обучающихся результатов требований федеральных образовательных стандартов (по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования)	<p>2.1. Результативность формирования познавательных учебных действий.</p> <p>2.2. Результативность формирования регулятивных учебных действий.</p> <p>2.3. Результативность формирования коммуникативных учебных действий.</p> <p>2.4. Динамика метапредметных результатов.</p> <p>2.5. Доля обучающихся 5-9-х классов, достигших высокого уровня</p>

	<p>метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО.</p> <p>2.6. Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности;</p> <p>2.7. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности (от общего количества обучающихся, принимавших участие в исследовании)</p>
3. Сформированность ценностного самоопределения обучающихся.	<p>3.1. Устойчивость ценностного отношения к базовым ценностям.</p> <p>3.2. Ситуативность ценностного отношения к базовым ценностям.</p> <p>3.3. Неопределенность ценностного отношения к базовым ценностям.</p> <p>3.4. Наличие негативного ценностного отношения к базовым ценностям.</p> <p>3.5. Динамика личностных результатов.</p>
4. Удовлетворенность всех субъектов образовательных отношений качеством подготовки обучающихся на разных уровнях общего образования.	<p>4.1. Наличие положительной оценки у обучающихся о качестве своей подготовки.</p> <p>4.2. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их родителей.</p> <p>4.3. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их педагогов и руководителей образовательных организаций.</p>
5. Соответствие условий, созданных в образовательной организации, требованиям к качеству подготовки обучающихся.	<p>5.1. Наличие современной материально-технической базы.</p> <p>5.2. Наличие высококвалифицированных педагогических кадров.</p> <p>5.3. Наличие современных учебно-методических комплексов, электронных образовательных ресурсов.</p>
6. Эффективность внутришкольного управления качеством подготовки обучающихся.	<p>6.1. Открытость оценки качества подготовки обучающихся.</p> <p>6.2. Наличие практики распространения лучшего опыта педагогов по достижению высоких результатов обучающихся.</p> <p>6.3. Оперативность принятия управленческих решений по итогам оценки качества подготовки обучающихся.</p> <p>6.4. Наличие практики стимулирования педагогов за высокие результаты подготовки обучающихся.</p>
7. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	<p>7.1. Доля ОО с признаками необъективности ВПР.</p> <p>7.2. Доля ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением при проведении процедур оценки качества образования, в т.ч. при проведении Всероссийской олимпиады школьников.</p>

I. Показатели индивидуальных достижений обучающихся

1) Успешность выполнения работы

Количественной характеристикой является отношение баллов, полученных обучающимся за выполнение заданий диагностической работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженное в процентах.

На основе данного показателя в зависимости от типа работы делается вывод:
об успешности освоения учебной программы по данному предмету;
об успешности сформированности универсальных учебных действий.

2) Успешность выполнения заданий базового уровня

Количественной характеристикой данного показателя является отношение баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженное в процентах.

На основании этого показателя делается вывод о достижении обучающимся базового уровня предметной/ метапредметной подготовки.

3) Успешность выполнения заданий повышенного уровня

Количественной характеристикой данного показателя является отношение баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженное в процентах.

На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающегося к освоению учебной программы на повышенном уровне.

4) Уровни достижения

Началом для выстраивания всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися определено достижение базового уровня. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Поэтому для описания достижений обучающихся используется три уровня: базовый, ниже базового, выше базового (повышенный).

Результаты выполнения работы позволяют осуществить дифференциацию обучающихся по уровню подготовки. Подготовка характеризует способность обучающегося применять учебные действия как в стандартной ситуации (достиг или не достиг уровня базовой подготовки), так и в новой учебной или практической ситуации (успешно справляется или не справляется с решением заданий повышенного уровня).

Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволяет построить индивидуальные маршруты обучения не только коррекционного направления, но и разработать перспективные учебные планы с хорошо подготовленными обучающимися, при этом необходимо учитывать следующее:

уровень ниже базового - свидетельствует о наличии отдельных элементов систем знаний, об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено (уровень обученности менее 50%);

базовый - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач (уровень обученности от 50% до 65%). Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени обучения.

выше базового (повышенный) - свидетельствует о наличии достижений отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области (уровень обученности не менее 66%).

Сводные данные о показателях индивидуальных достижений обучающихся *

№ п/п	Показатель	Уровень образовательной программы	Шкала	Тип мониторинга	Назначение
1	Успешность выполнения работы в целом	НОО, СОО, ООО	100 б.(все задания) менее 50% - уровень ниже базового 50-65% - базовый уровень не менее 66% - выше базового (повышенный)	Предметный Метапредметный	На основе показателя в зависимости от типа работы делается вывод - об успешности освоения учебной программы по данному предмету, - об успешности сформированности метапредметных умений.
2	Успешность выполнения работы на базовом уровне (при наличии)	НОО, СОО, ООО	От 50% и выше выполнения заданий базового уровня	Предметный Метапредметный	На основании этого показателя делается вывод о достижении учеником базового уровня предметной/метапредметной подготовки. Характеристики групп участников оценочных процедур с низкими результатами по учебным предметам
3	Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности (при наличии)	НОО, СОО, ООО	Не менее 66% выполнения заданий повышенной сложности	Предметный Метапредметный	На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающегося к изучению учебного материала на повышенном и углубленном уровне.

II. Показатели успешности выполнения работы классом, образовательной организацией, муниципалитетом

1) Успешность выполнения работы

Количественной характеристикой данного показателя является отношение баллов, полученных обучающимися за выполнение заданий диагностической работы, к максимальному баллу, который могли получить все обучающиеся за выполнение всех заданий, выраженное в процентах.

На основе данного показателя в зависимости от типа работы делается вывод:

об успешности освоения учебной программы по данному предмету,
об успешности сформированности универсальных учебных действий.

2) Успешность выполнения заданий базового уровня

Количественной характеристикой данного показателя является отношение баллов, набранных всеми обучающимися за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженное в процентах.

На основании этого показателя делается вывод об успешности освоения базового уровня предметной/ метапредметной подготовки.

3) Успешность выполнения заданий повышенного уровня

Количественной характеристикой данного показателя является отношение баллов, набранных всеми обучающимися за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженное в процентах.

На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающихся к изучению учебного материала на повышенном и углубленном уровне.

4) Достижение базового уровня подготовки

Количественной характеристикой данного показателя является доля обучающихся, справившихся с работой на базовом, повышенном и высоком уровнях, т.е. доля обучающихся, продемонстрировавших прочную базовую подготовку.

На основании этого показателя делается вывод о доле обучающихся успешно усвоивших требования Федеральных государственных образовательных стандартов и Федерального компонента государственного стандарта общего образования на базовом уровне.

5) Уровни достижений

Количественной характеристикой данного показателя является доля обучающихся, достигших базового, ниже базового и выше базового уровней достижений.

На основании этого показателя:

- проводится корректировка учебных планов; организуется групповая работа;
- выявляются дефициты не только обучающихся, но и учителей, работающих в исследуемых классах;
- формируются заявки от образовательных организаций на повышение квалификации;
- корректируются программы курсов повышения квалификации.

**Сводные данные о показателях успешности выполнения работы в разрезе
класса, образовательной организации, муниципалитета**

№ п/п	Показатель	Уровень образовательной программы	Шкала	Тип мониторинга	Назначение
1	Успешность выполнения работы в целом	НОО, СОО, ООО	100 б. (все задания) менее 50% - уровень ниже базового 50-65% - базовый уровень не менее 66 % -выше базового (повышенный)	Предметный Метапредметный	На основе показателя в зависимости от типа работы делается вывод - об успешности освоения учебной программы по данному предмету, - об успешности сформированности метапредметных умений.
2	Успешность выполнения работы на базовом уровне (при наличии)	НОО, СОО, ООО	От 50% и выше выполнения заданий базового уровня	Предметный Метапредметный	На основании этого показателя делается вывод о достижении учеником базового уровня предметной/ метапредметной подготовки.
3	Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности (при наличии)	НОО, СОО, ООО	Не менее 66% выполнения заданий повышенной сложности	Предметный Метапредметный	На основании этого показателя делается вывод о готовности обучающегося к изучению учебного материала на повышенном и углубленном уровне.
4	Показатель достоверности результатов муниципальных и региональных мониторингов/д иагностических работ	НОО, СОО, ООО	Сопоставление результатов муниципальных, региональных федеральных процедур	Муниципальные и региональные мониторинги/ и диагностические работы	На основании этого показателя делается вывод о достоверности результатов муниципальных и региональных мониторингов/диагностических работ
5	Индекс неподтвержден ия медалистов	ООО	% подтверждения медалистов по результатам ГИА	ЕГЭ	На основании этого показателя делается вывод о доле медалистов, получивших результаты на ЕГЭ существенно ниже, чем требуемые для подтверждения медали.

6	Индекс высоких результатов оценочной процедуры	НОО, СОО, ООО	По данным ФИС ОКО	ВПР ОГЭ ЕГЭ	Характеристики групп участников с высокими результатами в различных оценочных процедурах, анализ связей полученных результатов с контекстными данными по ОО
7	Индекс массовых результатов оценочной процедуры	НОО, СОО, ООО	По данным ФИС ОКО	ВПР, ОГЭ. ЕГЭ	Достижение устойчивых средних результатов обучающимися в рамках различных оценочных процедур, анализ связей полученных результатов с контекстными данными по ОО

**Порядок
разработки контрольно-измерительных материалов для
проведения муниципальных процедур оценки качества
подготовки обучающихся**

I. Общие положения

1. Настоящий порядок разработки контрольных измерительных материалов для проведения региональных процедур оценки качества подготовки обучающихся определяет правила разработки контрольных измерительных материалов (далее соответственно - оценочные процедуры, КИМ), их использование при проведении оценочных процедур.

2. Под оценочными процедурами понимаются муниципальные диагностические работы, муниципальные мониторинговые исследования.

3. КИМ разрабатываются на основе федерального государственного образовательного стандарта начального/основного/среднего общего образования (далее - ФГОС) и в соответствии с требованиями настоящего Регламента.

**II. Разработка, использование и хранение КИМ,
используемых для проведения региональных диагностических
работ, муниципальных мониторинговых исследований.**

1. Муниципальное казенное учреждение «Центр информационно-методического и технического обеспечения образовательных учреждений Ардатовского муниципального района» в соответствии с графиком проведения процедур оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Ардатовского муниципального района, утвержденным постановлением Главы Ардатовского муниципального района создает рабочие группы по разработке КИМ.

2. Рабочая группа составляет график работы, который содержит основные виды деятельности в рамках разработки КИМ и сроки их исполнения.

2.1 Разработка описания муниципальной диагностической работы в соответствии с заявленной целью исследования, включает в себя:

назначение работы;

документы, определяющие содержание работы;

описание структуры работы;

кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки участников (кодификаторы разрабатываются в соответствии с ФГОС)

обобщенный план работы - распределение заданий работы по позициям кодификатора;

распределение заданий работы по уровням сложности;

описание системы оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом;

время выполнения работы;

описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для проведения работы;

рекомендации по подготовке к работе.

2.2. Разработка демонстрационного варианта и вариантов КИМ в соответствии с обобщенным планом муниципальной диагностической работы.

2.3. Разработка ключей и критериев оценивания.

2.4. Проведение экспертизы КИМ.

2.5. Проведение апробации отдельных заданий КИМ/демонстрационного варианта/ вариантов диагностической или мониторинговой работы.

2.6. Статистическая обработка результатов апробации.

2.7. Доработка заданий в случае необходимости.

2.8. Подготовка экспертного заключения о соответствии КИМ цели диагностической работы или мониторингового исследования и возможности использования материалов для проведения оценочных процедур.

3. Готовые КИМ хранятся в муниципальном казенном учреждении «Центр информационно-методического и технического обеспечения образовательных учреждений Ардатовского муниципального района» с соблюдением необходимых мер информационной безопасности.



**Положение
о мониторинге качества образования в образовательных организациях
в Ардатовском муниципальном районе.**

1. Общие положения

1.1. Мониторинг качества образования Ардатовского муниципального района представляет собой систему сбора, обработки, хранения и распространения информации о качестве образования в образовательных организациях Ардатовского муниципального района в целях совершенствования организационного и научно-методического обеспечения образовательного процесса в рамках муниципальной системы оценки качества образования.

Мониторинг качества образования - специально организованное, целевое наблюдение, постоянное отслеживание, контроль и диагностика состояния образования на основе систематизации существующих источников информации, а также специально организованных исследований и измерений.

1.2. Мониторинг качества образования осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании в РФ», действующими правовыми и нормативными документами Министерства образования и науки РФ, Министерства образования Республики Мордовия, программами развития образовательных систем, оперативными планами работы, методическими материалами и настоящим Положением.

1.3. Мониторинг качества образования — это систематическая и регулярная процедура сбора данных по важным образовательным аспектам на региональном, муниципальном и локальном (образовательном) уровнях.

2. Цель и задачи мониторинга

2.1. Целью мониторинга качества образования является создание оснований для обобщения и анализа получаемой информации о состоянии системы образования и основных показателях ее функционирования, для осуществления оценок и прогнозирования тенденций развития, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

2.2. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- организация наблюдений и измерений, получение достоверной и объективной информации об условиях, организации, содержании и результатах образовательного процесса;
- систематизация информации, повышение ее оперативности и доступности;

- оптимизация информационных потоков, формируемых на различных уровнях муниципальной образовательной системы;
- разработка и использование единых нормативных материалов, методик диагностики;
- создание механизма мониторинговых исследований на всех уровнях;
- координация деятельности всех субъектов мониторинга сферы образования;
- программное и инженерно-техническое обеспечение мониторинга на основе современных научных достижений и информационно-вычислительной техники;
- совершенствование технологии информационно-аналитической деятельности;
- своевременное выявление изменений в сфере образования и вызвавших их факторов;
- обеспечение органов управления, организаций, заинтересованных граждан общественно-значимой информацией, полученной при осуществлении мониторинга.

3. Объекты мониторинга

Объектами мониторинга могут быть:

3.1. Любые структурные элементы образовательных систем различных уровней (ученик, воспитанник, педагог, класс, классы, параллель, ступень, педагогический коллектив, образовательная организация и т.п.).

3.2. Компоненты образовательного процесса:

- условия (материальные, санитарно-гигиенические, нормативно-правовые, кадровые, финансовые, учебно-методические и др.);
- организация (контингент и его дифференциация, режим работы, расписание и др.);
- содержание (цели, образовательные и учебные программы, планы, учебники, средства обучения, воспитательная система, диагностические методики и др.);
- результаты (текущие и итоговые, творческая деятельность, состояние здоровья, готовность к продолжению образования и др.).

3.3. Характеристики коммуникативных процессов (учитель - ученик, ученик - ученик, учитель - администрация и т.п.).

3.4. Процессы функционирования и развития образовательных систем и управления ими.

3.5. Взаимодействие образовательных систем с окружающим социумом.

4. Основные направления и виды мониторинга

4.1. Мониторинг качества образования осуществляется по различным направлениям в зависимости от его целей, уровня осуществления и обследуемого объекта.

4.2. К основным направлениям мониторинга качества подготовки обучающихся относятся:

достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования;

оценка функциональной грамотности;

объективность проведения Всероссийских проверочных работ на основе повторных и/или перекрестных проверок в общеобразовательных организациях, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности проведения;

объективность проведения и оценивания Всероссийской олимпиады школьников.

4.3. Мониторинг качества образования, организуемый по выбранным направлениям, использует различные виды измерений: педагогические, дидактические, статистические и др.

4.4. Мониторинг качества образования может осуществляться как по отдельным видам, так и в комплексе, в зависимости от его целей и организационных возможностей.

5. Информационный фонд мониторинга

5.1. Реализация мониторинга качества образования предполагает организацию постоянного контроля и накопления данных на основе:

а) отчетности, утвержденной нормативными актами Министерства образования и науки РФ, Министерства образования Республики Мордовия;

б) отчетности, утвержденной нормативными актами регионального уровня;

в) документов и материалов, полученных в ходе:

- инспектирования деятельности образовательных организаций;
- государственной итоговой аттестации выпускников;
- аттестации педагогических и руководящих кадров;
- экспертизы инновационной деятельности;

г) результатов ЕГЭ и ОГЭ;

д) результатов обследований, осуществляемых по запросам федеральных, региональных и муниципальных органов власти;

е) результатов обследований, предусмотренных программами развития соответствующих образовательных систем и годовыми планами работ;

ж) результатов плановых специально организованных мониторинговых исследований.

5.2. Для пополнения информационного фонда осуществляется заблаговременное предупреждение всех участников обследований, определяются сроки, формы сбора и представления материалов.

6. Организация и управление мониторингом качества образования

6.1. Руководство мониторингом качества образования находится в компетенции Управления образования администрации Ардатовского муниципального района, МКУ «Центр информационно-методического и технического обеспечения образовательных учреждений Ардатовского

муниципального района», которые:

- разрабатывают концептуальные основы мониторинга в сфере образования;
- организуют разработку нормативных и методических материалов и обеспечивают ими муниципальные образовательные организации;
- определяют объем и структуру информационных потоков в сфере образования района и организуют их;
- планируют и организуют комплексные мониторинговые исследования в сфере образования района;
- организуют распространение информации о результатах мониторинга;
- координируют деятельность всех структур, занимающихся мониторинговыми исследованиями.

6.2. Мониторинг качества образования организуется с учетом целей и задач каждого уровня управления.

На муниципальном уровне мониторинг качества образования осуществляется Управлением образования администрации Ардатовского муниципального района, МКУ «Центр информационно-методического и технического обеспечения образовательных учреждений Ардатовского муниципального района» и фиксируется представление о системе образования района и прогнозируется ее развитие.

На уровне образовательной организации руководителями, педагогическими работниками (учителями, воспитателями, специалистами) в ходе образовательной деятельности осуществляется мониторинг качества образования, представляющий собой совокупность непрерывных контролирующих наблюдений и измерений, позволяющих определять уровень реализации индивидуального потенциала обучаемого (воспитанника) и корректировать по мере необходимости процессы воспитания и обучения в его интересах.

6.3. Периодичность, показатели, формы сбора и представления информации определяются Управлением образования Ардатовского муниципального района и администрацией образовательных организаций.

6.4. Лица, осуществляющие мониторинг качества образования, несут персональную ответственность за достоверность и объективность представляемой информации.

6.5. По результатам мониторинга качества образования готовятся аналитические материалы (сборники, служебные записки и т.д.), в формах, соответствующих целям и задачам конкретных исследований. Указанные материалы включают аналитическую информацию и предложения по вопросам, решение которых находится в компетенции Управления образования Ардатовского муниципального района.

6.6. Мониторинг качества образования предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах: сбор, обработка, хранение, использование информации. Хранение и оперативное использование информации осуществляется посредством электронной связи и регулярно пополняемых электронных баз данных.

6.7. Обмен данными информационного фонда мониторинга качества

образования между образовательными организациями, МКУ «Центр информационно-методического и технического обеспечения образовательных учреждений Ардатовского муниципального района», Управлением образования Ардатовского муниципального района основывается на базе телекоммуникационной сети и осуществляется безвозмездно.

6.8. План проведения мониторинга качества образования разрабатывается и утверждается Постановлением Главы Ардатовского муниципального района.

7. Финансовое обеспечение мониторинга

7.1. Финансирование мониторинговых исследований осуществляется: на муниципальном уровне – Управлением образования администрации Ардатовского муниципального района; на уровне образовательной организации – образовательной организацией.

8. Контроль за проведением мониторинговых исследований

8.1. Координирующим и контролирующим органом при проведении мониторинга качества образования является Управление образования администрации Ардатовского муниципального района.



Положение
о порядке проведения мониторинговых исследований в
образовательных организациях Ардатовского муниципального района

1. Общая часть

Мониторинговые исследования проводятся в образовательных организациях – опорных пунктах в присутствии уполномоченного представителя, назначенного Постановлением Главы Ардатовского муниципального района.

2. Порядок проведения мониторинговых исследований

- 2.1. Мониторинговые исследования проводятся с использованием банка контрольно-измерительных материалов (далее - КИМ).
- 2.2. МКУ «Центр информационно-методического и технического обеспечения образовательных учреждений Ардатовского муниципального района» или Управление образования Ардатовского муниципального района:
 - 2.2.1. Формирует базу данных об обучающихся образовательных организациях Ардатовского муниципального района.
 - 2.2.2. Организует работу творческих групп педагогических работников по разработке КИМ и формирует муниципальную базу тестовых заданий с критериями оценивания для проведения мониторинговых исследований.
 - 2.2.3. Организует экспертизу банка КИМ.
 - 2.2.4. Осуществляет технический набор КИМ.
 - 2.2.5. Информировывает образовательные организации о сроках проведения мониторинговых исследований.
 - 2.2.6. Организует выдачу и прием материалов для мониторинговых исследований.
 - 2.2.7. Организует работу предметных экспертных комиссий для проверки заданий с развернутым вариантом ответа.
 - 2.2.8. По результатам обработки результата тестирования формирует протокол итогов проверки.
 - 2.2.9. Готовит сводную ведомость по результатам тестирования и статистические данные по итогам проведения мониторинговых исследований.
 - 2.2.10. Обеспечивает конфиденциальность информации.

3. Деятельность Управления образования Ардатовского муниципального района:

3.1. МОУО:

- 3.1.1. Назначает представителей муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования, в общеобразовательные организации для проведения мониторинговых исследований.
- 3.1.2. Назначает руководителя пункта проведения мониторинговых исследований из числа ответственных работников образовательной организации.
- 3.1.3. Организует доставку обучающихся в пункт проведения мониторинговых исследований и обратно.
- 3.1.4. Обеспечивает безопасность жизни и здоровья обучающихся в пути следования и при проведении контрольных работ.
- 3.1.5. Отвечает за получение, хранение и доставку материалов в установленном порядке, обеспечивает конфиденциальность информации до начала тестирования.

4. Деятельность руководителя ОО - пункта проведения мониторинговых исследований

- 4.1. Руководитель пункта проведения мониторинговых исследований издает приказ о назначении организаторов в аудитории (по 2 организатора в каждую аудиторию) из числа учителей ОО, не имеющих профессионального образования по предмету, по которому проводится тестирование, и дежурных по этажу.
- 4.2. Готовит пункт к проведению мониторинговых исследований:
 - рассчитывает и готовит необходимое количество аудиторий из расчета 15 посадочных мест в каждой;
 - распределяет учащихся, принимающих участие в тестировании;
 - обеспечивает закрытие стендов, плакатов по дисциплине тестирования;
 - обеспечивает изоляцию аудиторий от помещений, не используемых для контрольного тестирования;
 - размещает в ОО пункт медицинской помощи.
- 4.3. Присутствует в ОО во время проведения мониторинговых исследований и оказывает содействие уполномоченному представителю, назначенному приказом Министерства образования Республики Мордовия.

5. Оценивание результатов тестирования

5.1. Индивидуальные результаты

Контрольно-измерительные материалы содержат задания базового и углубленного уровней изучения программного материала.

По целевым критериям КИМ делится на 2 части согласно уровням изучения предмета.

Требования к выполнению заданий с развернутым ответом заключаются в следующем: ответ должен быть грамотным, аргументированным, содержать рассмотрение всех возможных случаев (если таковые имеются), из

него должен быть понятен ход рассуждений учащегося, понимание им смысла выполняемого задания, наличие последовательности и цельности изложения ответа.

Ответ, обеспечивающий выполнение указанных выше требований, следует рассматривать как выполнение задания без недочетов. Если ответ ученика удовлетворяет этим требованиям, то ему выставляется полный балл, которым оценивается задание.

В зависимости от полноты выполнения требований учащемуся может быть засчитан не только полный балл, но и «частичный», вплоть до 1. При этом принципиальным условием является следующее: *задание оценивается любым положительным баллом только в том случае, когда из записей учащегося можно сделать вывод о том, что он понимает смысл выполняемого задания и знает ход его выполнения.*

В критериях оценивания по каждому конкретному заданию с развернутым ответом эти общие подходы конкретизируются и пополняются с учетом содержания задания и специфики предмета.

Для измерения уровня учебных достижений обучающихся, изучающих предмет на профильном или углубленном уровнях, используется пятибалльная шкала.

**Положение о предметной экспертной комиссии, осуществляющей
проверку работ при проведении мониторинговых исследований**

Общая часть

Проверка ответов участников тестирования на задания с развернутым ответом осуществляется муниципальной предметной экспертной комиссией, председатель и состав которой утверждаются Постановлением Главы Ардатовского муниципального района

1. Полномочия, задачи предметной экспертной комиссии

1. Предметная экспертная комиссия создается в целях организации и осуществления проверки заданий с развернутым ответом.

2. Комиссия функционирует в период проведения мониторинговых исследований.

3. Комиссия:

- осуществляет проверку и оценивание заданий с развернутым ответом, выполненных в соответствии с установленными требованиями;
- составляет протоколы результатов проверки заданий с развернутым ответом;
- готовит предложения по содержанию заданий с развернутым ответом требованиям и критериям оценивания ответов;
- готовит информацию о типичных ошибках в ответах обучающихся и рекомендуемых мерах по совершенствованию подготовки обучающихся по соответствующему образовательному предмету.

2. Функции, обязанности членов предметной экспертной комиссии

Комиссию возглавляет председатель, который организует ее работу и несет ответственность за своевременную и объективную проверку заданий, выполненных на бланках ответов №2;

Член Комиссии обязан:

- проверять и оценивать задания с развернутым ответом, выполненных на бланках ответов № 2;
- профессионально выполнять возложенные на него функции, соблюдать этические и моральные нормы;
- соблюдать конфиденциальность и установленный порядок обеспечения информационной безопасности при проверке заданий с развернутым ответом, выполненных на бланках ответов № 2;
- информировать председателя предметной комиссии о проблемах, возникающих при проверке заданий с развернутым ответом, выполненных на бланках ответов № 2.

3. Ответственность членов предметной экспертной комиссии

Член предметной экспертной комиссии может быть исключен из состава комиссии Постановлением Главы Ардатовского муниципального района в случаях:

- невыполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на него обязанностей;
- нарушения требования конфиденциальности и информационной безопасности;
- злоупотребления установленными полномочиями, совершенными из корыстной или иной личной заинтересованности.

4. Методика проверки заданий с развернутым ответом

Каждый бланк ответов (в виде бланка-копии) с развернутыми ответами на задания проверяется двумя независимыми экспертами.

По результатам проверки эксперты выставляют оценку за каждое задание с развернутым ответом согласно инструкции по проверке ответов.

Если оценки двух экспертов за все ответы на задания с развернутым ответом одного обучающегося совпали, то полученные оценки считаются окончательными. Если оценки двух экспертов отличаются, то каждая оценка за задание с развернутым ответом определяется как средняя арифметическая оценка двух экспертов. При получении дробных результатов оценка округляется по принятым правилам.